

VÄLFÄRDSBROTT

Hur arbetet mot välfärdsbrott började i Ulricehamns kommun

Reviderad lagstiftning kommunallagen 6 kap. 6§

- Vi uppmärksammade förarbete Ds 2024:10 under sommaren 2024
- Lagändringarna skulle träda i kraft den 1 juli 2025

6 § Nämnderna ska var och en inom sitt område se till att verksamheten bedrivs i enlighet med de mål och riktlinjer som fullmäktige har bestämt samt de bestämmelser i lag eller annan författning som gäller för verksamheten.

De ska också se till att den interna kontrollen är tillräcklig för att förebygga fel och oegentligheter i verksamheten, och att verksamheten bedrivs på ett i övrigt tillfredsställande sätt.

Detsamma gäller när skötseln av en kommunal angelägenhet med stöd av 10 kap. 1 § har lämnats över till någon annan.

Lag (2025:374).

Vad betyder detta?

”Den interna kontrollen kan därmed användas på ett mer ändamålsenligt sätt, vilket bidrar till att stärka allmänhetens förtroende för kommunal verksamhet, och i förlängningen skydda grundläggande demokratiska principer.”

”Fel och oegentligheter omfattar bland annat korruption, otillåten och otillbörlig påverkan, bedrägerier och andra förtroendeskadliga ageranden som kan leda till skada.”

INTERN KONTROLL

Utgångspunkter

- Regler för intern kontroll (Författningshandboken)
- Bolagspolicy (Författningshandboken)
- Intern kontrollplan 20XX (Nytt dokument varje år, Författningshandboken)
- Processen för intern kontroll
- Modul i Stratsys för intern kontroll

Intern kontrollplan 20XX

- Riskanalyser genomförs efter bokslutet (uppföljning föregående års IKP), under februari-april i:
 - Förvaltningens ledning
 - Verksamheter och enheter (översta nivån) i kommunledningsstaben
 - Sektorernas ledningsgrupper
 - Verksamheternas ledningsgrupper
 - Valda nämnder
 - Kommunala bolag

Bilaga 1. Riskområden och frågeställningar vid riskanalys för förvaltning och bolag

Strategiska risker

- Är verksamhetens uppgift, mål och uppdrag tydliga?
- Arbetar vi med rätt saker och har fokus på de vi skapar värde för?
- Är ledning och styrning tydlig och tillräcklig?
- Finns det omvärldsrisker vi bör beakta? Finns det områden i omvärldsanalysen som medför risker?
- Finns det krisberedskapsaspekter som behöver hanteras, exempelvis kontinuitetsplanering?

Operativa/verksamhetsrelaterade risker

- Hur är våra resultat och kvalitet, för de vi skapar värde för?
- Finns användbara rutiner och processer, i tillräcklig omfattning, i verksamheten?
- Är ansvar och befogenheter för olika funktioner tydliga?
- Finns det risker i vår kommunikation (muntlig, skriftlig, intern, extern)?
- Är medarbetarnas utbildning, kompetens, bemanning med mera tillräcklig?
- Är våra resurser, utrustning, IT, lokaler med mera i tillräckligt bra skick?
- Finns stöldbegärliga inventarier som behöver skyddas, märkas eller registreras?
- Finns det IT-säkerhetsrisker (exempelvis brandväggar, viruskydd, bärbara enheter, USB-minnen) vi måste hantera?
- Finns det informationssäkerhetsrisker (behörigheter, tillgänglighet och att datan är korrekt) och risker kring hantering av den personliga integriteten (personuppgifter är alla uppgifter som var för sig eller i kombination med andra uppgifter kan identifiera en nu levande person)?
- Finns det risk för kränkningar, hot, utpressningar, fysiskt våld eller andra våldsyttningar mot medarbetare eller chefer?
- Finns det risker med eller för verksamhetens aktiviteter, produkter och tjänster kopplade till ekologisk hållbarhet (exempelvis, påverkas luft, vatten, mark, användning av råmaterial och naturresurser, energianvändning, energiutstrålning)?

Lagefterlevnad

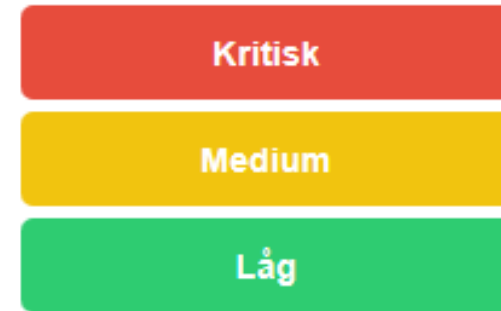
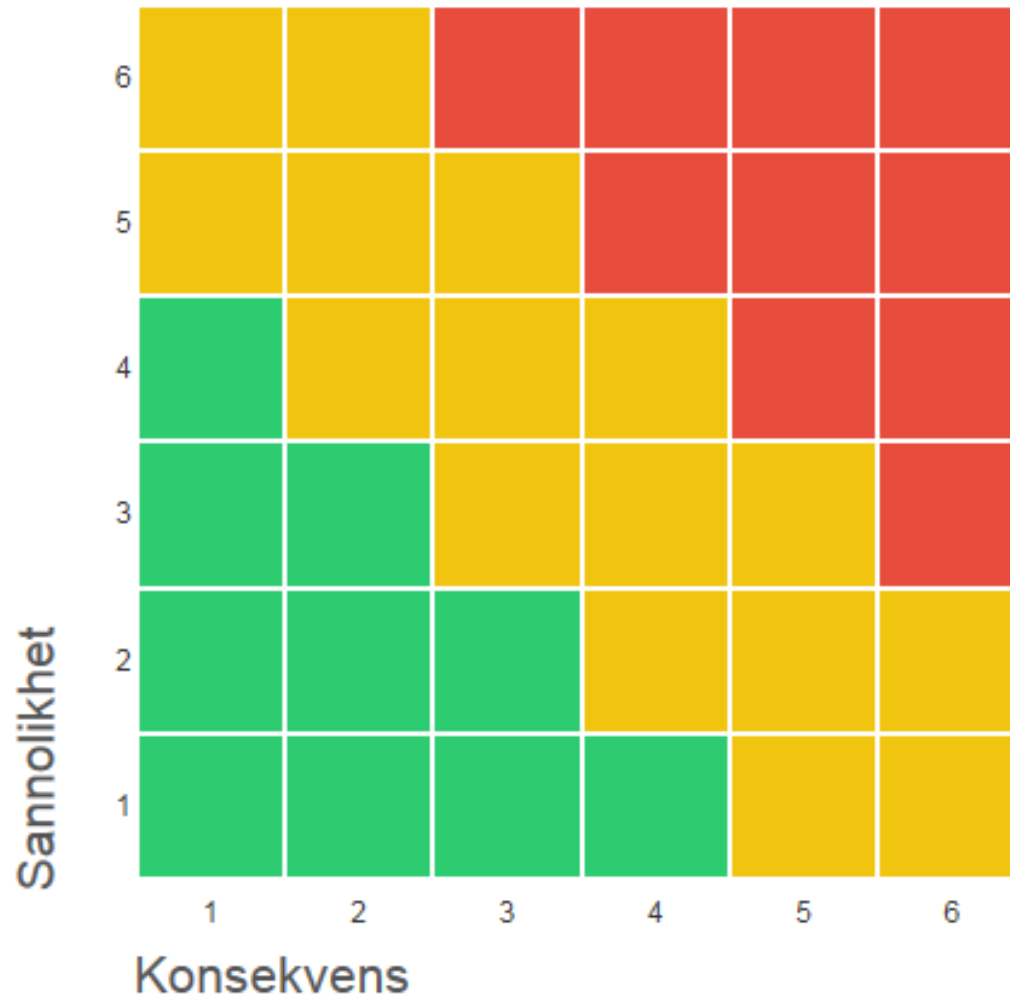
- Känner verksamheten till och följer lagar, andra föreskrifter och styrdokument?
- Finns det risk för mutor och bestickning?
- Finns risker för förtroendeskada, t ex tjänstemän som bryter mot regler?
- Finns privata utförare i verksamheten? Görs i så fall årlig uppföljning av verksamhet och avtal som biläggs årsbokslutet?
- Finns risk för välfärdsbrottslighet? Exempelvis att individer bidragsfuskar eller att privata utförare fuskar med levererad kvalitet.
- Pågår arbete med att åtgärda påtalade brister i inspektionsrapporter från tillsynsmyndigheter, t ex Inspektionen för vård och omsorg (IVO), Skolinspektionen, Länsstyrelsen, Integritetsskyddsmyndigheten (IMY), Myndigheten för samhällsskydd- och beredskap (MSB) eller annan myndighet?

Finansiella risker

- Finns risker med ekonomi, underskott, bokföring, attest, kontantkassor, rapportering med mera?
- Finns risker med resursfördelningsmodell och budget?

Riskbedömning av riskerna

Använd matrisen för att kunna bedöma risken (sannolikhet* konsekvens).



	Sannolikhet	Konsekvens
6	Mycket hög sannolikhet	Katastrofal
5	Hög sannolikhet	Mycket allvarlig
4	Ganska sannolik	Allvarlig
3	Låg sannolikhet	Begränsad
2	Mycket låg sannolikhet	Mycket begränsad
1	Osannolik	Obetydlig

Sannolikhet – ett begrepp som uttrycker möjligheten för ett visst utfall		
Värde	Sannolikhet	Definition (Något i definitionen bedöms vara uppfyllt för att ett visst värde ska komma ifråga, några absoluta gränser finns inte. Hur ofta något bedöms inträffa är ungefärligt.)
6	Mycket hög sannolikhet	Mycket troligt att det inträffar, bara en tidsfråga när. Förekommer ofta (från dagligen till några gånger/månad).
5	Hög sannolikhet	Troligt att det inträffar. Förekommer relativt ofta (ibland, någon gång/månad)
4	Ganska sannolik	Ganska troligt att det inträffar. Förekommer ganska sällan (någon eller några gånger/år)
3	Låg sannolikhet	Mindre troligt att det inträffar. Förekommer sällan (mer sällan än 1 gång/år).
2	Mycket låg sannolikhet	Mycket låg sannolikhet för att det kan inträffa. Förekommer mycket sällan (någon eller några gånger/10 år).
1	Osannolik	Det är inte troligt att det överhuvudtaget inträffar.
Konsekvens – en följd av en händelse eller situation.		
Värde	Konsekvens	Definition (Något i definitionen bedöms vara uppfyllt för att ett visst värde ska komma ifråga.)
6	Katastrofal	Förödande för verksamheten eller mycket stora produktionsbortfall och kostnader. Mycket långvariga störningar i verksamheten. Dödsfall.
5	Mycket allvarlig	Stora produktionsförluster eller stora kostnader. Långvariga störningar i verksamheten. Mycket allvarliga personskador, till exempel förlust av kroppsdel eller jämförbart.
4	Allvarlig	Ganska stor påverkan på verksamheten med produktionsförluster eller måttliga kostnader. Mindre personskador, exempelvis bruten arm eller liknande.
3	Begränsad	Begränsad påverkan på verksamheten eller mindre kostnader. Små personskador, exempelvis sår och blesyrer.
2	Mycket begränsad	Mycket begränsad påverkan på verksamheten eller små kostnader. Mycket små personskador, plåsterskador.
1	Obetydlig	Inga personskador, inget produktionsbortfall, mycket låga kostnader

Risk i intern kontrollplan 2025 - förvaltningsledningsgruppen

Processer/rutiner	Risker	Riskkategori	Riskbedömning	Sannolikhet	Konsekvens	Kontrollaktiviteter	
Välfärdsbrottslighet	 Risk att utsättas för välfärdsbrottslighet.	Lagefterlevnad 	20. Kritisk	5. Hög sannolikhet	4. Allvarlig	Identifiera områden/ processer där verksamheten kan utsättas för välfärdsbrottslighet.	Hur Identifiera och kartlägga områden inom verksamheten där välfärdsbrottslighet kan förekomma. Vid behov kan stöd ges av kommunens säkerhetssamordnare. När Under 2025 Vem kontrollerar Kommunchef Hur dokumenteras kontrollen Minnesanteckningar

Uppföljning av riskerna sker i T2 (delårsbokslutet) och T3 (årsbokslutet)

VÄLFÄRDSBROTT

”Vid behov kan stöd ges av kommunens säkerhetssamordnare”

”Vid behov kan stöd ges av kommunens säkerhetssamordnare”

- Hur gör vi detta?
- Hur ska stödet ges?
- Hur skapar vi engagemang?
- Hur skapar vi delaktighet hos medarbetarna?
- Hur får vi in ”energi” i frågan? Kan vi ”kickstarta” verksamheterna?
- Dokumentation över identifierade områden och processer där verksamheterna kan utsättas för välfärdsbrottslighet - hur får vi till detta?
- Traditionella utbildningstillfällen för ledningsgrupper och verksamheter?
- Workshopupplägg där deltagarna ”gör jobbet”?

Workshopupplägg

- En utbildningsdel om vad välfärdsbrottslighet är och varför vi ska arbeta mot välfärdsbrottslighet
 - Därefter gruppdiskussion efter en checklista med frågeställningar.
 - Diskussionerna dokumenteras samtidigt under workshopen.
 - Begränsad tid, max 90 minuter.
 - Dokumentation ska vara klar när workshopen är slut och kunna mejlas till ansvarig chef.
 - Dokumentation innehåller identifierade områden och processer där verksamheten kan utsättas för välfärdsbrottslighet.
-
- Hitintills har ett tiotal workshopar genomförts

VÄLFÄRDSBROTT

Introduktion till workshop

Innehåll

Tid: 90 minuter

Målgrupp: Kommunkoncernens verksamheter

Syfte: Ge verktyg för att **identifiera** och förebygga välfärdsbrott inom egna verksamheter.

Förebygg välfärdsbrott - spara miljoner

Så kan en kommun med 25 000 invånare effektivisera sina resurser

Källa: Ekonomistyrningsverket

Problembeskrivning

- Cirka **2 % av alla välfärdsutbetalningar nationellt är felaktiga**
- Det motsvarar **15 miljarder kronor per år** (nationellt)
- Även kommuner drabbas – ofta utan att veta det

Källa: Ekonomistyrningsverket

Kommun med 25 000 invånare

- Totala utbetalningar till välfärdstjänster: ca **500 miljoner kronor/år**
- Felaktiga utbetalningar (2 %): **10 miljoner kronor/år**

Källa: Ekonomistyrningsverket

Besparingspotential

Vad kommunen kan spara?

- Om felaktiga utbetalningar minskas med **50 %**
- **5 miljoner kronor per år i potentiella besparingar**

Källa: Ekonomistyrningsverket

Vad krävs?

Förutsättningar för besparing

- Stärkt uppföljning av privata utförare
- Förebyggande arbete mot välfärdsbrott – checklista
- Investering i kontrollsystem, exempelvis ”Inyett”
- Kompetenshöjning genom utbildning - medvetenhet

Källa: Ekonomistyrningsverket

Slutsats

- Förebyggande arbete är **en investering – inte en kostnad**
- Potential: **5 miljoner kronor i årlig besparing**
- Kräver en **initial satsning på kontroll, uppföljning och kompetens**

Källa: Ekonomistyrningsverket

Nästa steg för kommunen:

- Utbilda nyckelpersoner i hur välfärdsbrott upptäcks
- Genomföra checklistan välfärdsbrott för Ulricehamns kommun

Källa: Ekonomistyrningsverket



Vad är egentligen välfärdsbrott?

Välfärdsbrottslighet - SKR:s definition

”När en extern aktör - företag eller privatperson - otillbörligen utnyttjar medel från kommuner eller regioner för egen vinning.”

Syskonen fick lön om pappan – var samtidigt

UPPDATERAD 30 OKTOBER 2024 PUBLICERAD 23

Det omfattande fusket som de åtta ha pågått i flera år innan en ny medlarmande. Nu ställs de inför rätta rättegång som kommer pågå i flera

I augusti 2021, efter två års spaningsförundersökningen ska de fem syskon assister till deras pappa men vid arbetspassen.

Åkte på semesterresor

Bevisning i förundersökning visar om jobbat hos pappan åkt på semeste

Hör mer i videon ovan om hur bed

En av de misstänkta syskonen job Polismyndigheten att han [kom](#) har [kunnat jobba vidare som po](#) året har SVT tidigare berättat.

Familj dömd för assistansfusk – sju av åtta får fängelse

Publicerad 19 december 2024 18:58
Uppdaterad 19 december 2024 18:58



Foto: Alexander Isa

Södertälje tingsrätt har fällt sju av åtta åtalade i ett omfattande mål om assistansfusk. Bland de dömda finns en polis, en advokat och en pilot. De dömda ska tillsammans återbetala nästan nio miljoner kronor efter att ha lurat till sig miljonbelopp i bidrag.



6 – 2020. Foto: Stina Stjernkvist/TT

medlemmar åtalas i va – polis och tänkta

BLICERAD 1 DECEMBER 2023

on, åtalas nu misstänkta för omfattande till ett värde av sex miljoner kronor. Bland n advokat, skriver [Aftonbladet](#).

utbetalningar som pågått i över fyra års tid. iga assistenter i Södertälje för att vårda sin ng när de egentligen jobbat på annat håll.

Felaktiga bidrag för ekonomiskt bistånd

Medvetet lämna oriktiga uppgifter om inkomst eller bostadssituation för att få ekonomiskt stöd.

Oegentligheter i LSS-verksamhet

Felaktiga ansökningar om insatser som personlig assistans eller gruppboadad baserade på överdrivna behov.

Fusk med försörjningsstöd

Ansöka om stöd samtidigt som man har svart inkomst eller osynliga tillgångar.

Falska placeringar inom socialtjänsten

Påhittade eller överdrivna vård- eller familjehemsplaceringar för att få ekonomisk ersättning.

Missbruk av kommunalt bostadsstöd

Hyresgäster rapporterar felaktiga familjeförhållanden för att få förtur till bostäder eller ekonomiskt stöd.

Fusk vid barnomsorgsavgifter

Föräldrar rapporterar felaktig inkomst för att betala lägre avgifter till förskola eller fritidshem

Oriktiga upphandlingar av välfärdstjänster

Företag lämnar falska uppgifter om kvalitet eller resurser för att vinna kontrakt, vilket drabbar brukarna.

Bedrägerier inom äldreomsorgen

Leverantörer fakturerar kommunen för tjänster eller produkter som aldrig har levererats.

Varför ha en workshop?

- **Ökad medvetenhet och ansvar:** Våldsbrott belastar samhället och kräver medvetenhet för att åtgärda.
- **Praktiska lösningar:** Finna praktiska lösningar på era prioriterade områden.
- **Stärkt organisation:** Identifiera risker, skapa rutiner och öka förtroendet för välfärdssystemet.
- **Kulturförändring:** Ansvar och nolltolerans mot brott.
- **Långsiktiga effekter:** Verktyg och metoder för hållbar förändring och tryggare verksamheter.
- **Inte bara ekonomi:** Tilliten!



CHECKLISTA - VÄLFÄRDSBROTT

Välfärdsbrottslighet i kommunal verksamhet och kommunala bolag

Vad är välfärdsbrottslighet i Ulricehamns kommun?

Välfärdsbrottslighet handlar om att offentliga medel – alltså skattepengar – används fel, missbrukas eller hamnar hos fel mottagare. Syftet är att någon ska få ekonomisk vinning på kommunkoncernens bekostnad. Det sker ofta genom bedrägeri, falska uppgifter, överfakturering eller bristande kontroll.

Inom kommunkoncernen kan välfärdsbrottslighet ske till exempel genom:

- Falska ansökningar om ekonomiskt bistånd
- Felaktig rapportering från privata skolor, privat hemtjänst eller personlig assistans enligt lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS).
- Oegentligheter i handläggning, till exempel om en tjänsteman gynnar släktingar
- Upphandling av tvivelaktiga leverantörer

Förvaltning och bolag är ansvariga för att kontrollera att varje skattekrona används på rätt sätt – både i egen regi och när privata aktörer utför tjänster åt förvaltning och bolag.

Välfärdsbrott undergräver tilliten till kommunen genom att skapa orättvisa, misstänksamhet och försvagat förtroende för hur resurser hanteras. Det hotar både den interna kulturen och den demokratiska legitimiteten.

Välfärdsbrottslighet i kommunala bolag

Kommunala bolag omfattas också av regler om god ekonomisk hushållning och ska hantera offentliga medel ansvarsfullt. Välfärdsbrott i dessa miljöer innebär att ekonomiska resurser används på ett sätt som skadar kommunens uppdrag och allmänhetens förtroende.

Exempel i ett kommunalt energibolag:

- Felaktiga upphandlingar där chefer ger kontrakt till släktingar och bekanta
- Leverantörer som överfakturerar för tjänster som inte utförts
- Anställda som tar emot mutor eller fördelar i samband med inköp

Exempel i ett allmännyttigt bostadsbolag:

- Otillåten uthyrning eller svartuthyrning av lägenheter med bolagets vetskap
- Renoveringskontrakt som går till tvivelaktiga leverantörer med kopplingar till insiderpersoner
- Att lägenheter hyrs ut felaktigt utan kötid eller utanför bostadssystemet

Privata utförare - särskild riskzon

Många kommuner upphandlar idag välfärdstjänster från privata företag, till exempel inom hemtjänst, LSS, skola eller drift av boenden. När utförarna själva rapporterar in underlag som ligger till grund för ersättning – och kommunen inte kontrollerar – finns stor risk för fel eller fusk.

Exempel:

- En förskola rapporterar fler barn än de har för att få mer pengar
- Ett LSS-boende fakturerar för timmar som inte utförts
- En privat leverantör av sociala insatser hittar på aktiviteter

Kommunen har ansvaret för att dessa verksamheter följs upp noga – annars lämnas dörren öppen för välfärdsbrott.

Intern kontroll - nyckeln till att förebygga och upptäcka brott

Intern kontroll i detta sammanhang innebär att det finns rutiner och arbetssätt som gör det svårt att fuska och lätt att upptäcka när något inte stämmer. Ett skyddat sätt att slå larm är visseblåsarfunktionen. Rutin för bland annat visseblåsning finns på kommunens intranät under "Min anställning". Rutinen heter "Rutin för interna utredningar".

Typiska exempel på bristande kontroll:

- Utbetalningar går igenom utan att någon dubbelkollar
- Anställda fattar beslut trots att de är jäviga (till exempel gynnar släkt eller vänner)
- Avtal skrivs med tvivelaktiga företag utan genomförda bakgrundskontroller
- Visseblåsare vågar inte anmäla fusk på grund av exempelvis tystnadskultur

Intern kontroll handlar inte bara om regler. Det kräver en kultur där det främjas att ställa frågor och säga ifrån.

Checklista för kommunkoncernen

Syftet med denna checklista är att stödja ett **systematiskt och samordnat arbete** för att förebygga, upptäcka och hantera välfärdsbrott inom hela Ulricehamns kommunkoncern, det vill säga sektorer, verksamheter, enheter och kommunala bolag. Använd checklistan som ett verktyg för självskattning, dialog och förbättring.

Identifiering av risker

- Finns det processer med hög grad av tillit och självrapportering? Exempelvis biståndshandläggning, kundvalssystem eller föreningsbidrag.
- Har vi identifierat områden där risken för fel eller fusk är störst (välfärdsbrott som kan förekomma inom vår verksamhet)?
- Var finns störst risk att medel går till fel person eller insats?
- Ser vi över riskerna regelbundet?

Regler och rutiner

- Vet de anställda vad ett välfärdsbrott kan vara i deras arbetsvardag?
- Har alla anställda information|och kunskap om vad som ej är tillåtet?
- Finns rutiner för hur misstankar anmäls?

Privata utförare

- Görs regelbundna granskningar?
- Jämförs rapporterade timmar mot verklig närvaro?
- Hur vet verksamheten att det som betalas för verkligen har levererats?
- Har överenskommen kvalitet levererats?

Kontroll på utbetalningar

- Är det alltid mer än en person som beställer, godkänner och attesterar?
- Granskas avvikande utbetalningar?
- Vem kontrollerar att rätt person eller leverantör får rätt pengar?

Jäv och korruption

- Finns risk för intressekonflikter eller otillbörlig påverkan?
- Redovisas eventuella intressekonflikter?
- Finns en plan för vad som händer om jäv uppstår?
- Kan någon fatta beslut som gynnar dem själva eller närstående?

Visselblåsarsystem

- Går det att anmäla anonymt?
- Får visselblåsare stöd och skydd?

Bakgrundskontroller på leverantörer

- Kontrolleras ägarförhållanden, historik och ekonomi?
- Kontrolleras vem som står bakom bolaget verksamheten köper av?

Avtal och fakturor

- Finns rutiner för att kontrollera att tjänster har utförts?
- Hur vet vi att vi inte betalar för exempelvis ej genomförda tjänster eller dubbeldebitering?

Upphandlingar

- Följs lagen om offentlig upphandling?

Kontroll över uthyrning och fördelning av lägenheter (Bostadsbolag)

- Sker all uthyrning enligt gällande köregler?
- Finns kontroll mot olaglig andrahandsuthyrning?
- Kan någon olovligen gå före i kön och hur märks det?

Checklista för kommunkoncernen

Syftet med denna checklista är att stödja ett **systematiskt och samordnat arbete** för att förebygga, upptäcka och hantera välfärdsbrott inom hela Ulricehamns kommunkoncern, det vill säga sektorer, verksamheter, enheter och kommunala bolag. Använd checklistan som ett verktyg för självskattning, dialog och förbättring.

Identifiering av risker

- Finns det processer med hög grad av tillit och självrapportering? Exempelvis biståndshandläggning, kundvalssystem eller föreningsbidrag.

Stöd till civilsamhället, här finns risk för felaktiga utbetalningar. Fusk kan förekomma exempelvis rapportering av felaktigt antal som tränar.

Bidrag kan betalas ut från olika verksamheter som avser nästan samma sak. Ett bidrag är relevant. Stöd kan betalas ut för samma sak från olika verksamheter.

Vi har en hög grad av tillit för den som godkänner till den som attesterar.

Extrajärster är viktiga att granska. Behöver vara uppdaterade på avtalen.

- Har vi identifierat områden där risken för fel eller fusk är störst (välfärdsbrott som kan förekomma inom vår verksamhet)?

Konsulter vill gärna debitera timmar, svårt att ha koll på vad de gör.

Dåliga underlag från leverantörer är ett problem vid granskning av fakturor. Gäller också de kommunala bolagen.

- Var finns störst risk att medel går till fel person eller insats?

Inom verksamhet Fastighet finns risker. Kultur och fritid har föreningsbidrag där det handlar om tillit.

- Ser vi över riskerna regelbundet?

Bidragsgivning granskas varje år. Fakturor granskas. Mycket bygger på tillit. Kan vara personbundet.

Regler och rutiner

- Vet de anställda vad ett välfärdsbrott kan vara i deras arbetsvardag?

Ordet välfärdsbrott är inte vedertaget bland medarbetarna. Mutor och jäv ingår också. Arbetsredskap tar man inte hem och använder privat. Det är inte ok att vabba och åka till Gekås. (Frågan diskuteras gruppen.)

- Har alla anställda information och kunskap om vad som ej är tillåtet?

Vad är rätt och fel. Äter exempelvis kockarna frukost som ej är deras?

Kunskap saknas i vissa fall. APT är ett forum för diskussion. Exempelvis fritidspersonal som spelar badminton utan att betala för hallen.

- Finns rutiner för hur misstankar anmäls?

Vid misstanke går man till närmsta chef, därefter till överordnad chef. Skriftlig notis finns ej.

Privata utförare

- Görs regelbundna granskningar?

Fakturorna granskas, betalningen finns. Extrabetalningar granskas. Rapportering sker varje år i samband med årsbokslut.

- Jämförs rapporterade timmar mot verklig närvaro?

Frågan är behandlad, konsulter.

- Hur vet verksamheten att det som betalas för verkligen har levererats?

Beställs ett extraarbete så kollas det upp.

- Har överenskommen kvalitet levererats?

Här kan det bli diskussioner. Kontroll av utförda arbeten utifrån beställning.

Kontroll på utbetalningar

- Är det alltid mer än en person som beställer, godkänner och attesterar?

a.

- Granskas avvikande utbetalningar?

Id uppteckt. Särskilt vid sommartid kan det förekomma. Den som granskar vet vad det handlar om.

- Vem kontrollerar att rätt person eller leverantör får rätt pengar?

Den som granskar. Bankgiro kontrolleras inte. Görs vid upphandling. Faktura kollas mot beställning.

VÄLFÄRDSBROTT

Intern kontrollplan 2026

Intern kontrollplan 2026 - fortsatt arbete

Processer/rutiner	Risker	Riskkategori		Riskbedömning	Sannolikhet	Konsekvens	Kontrollaktiviteter	
Välfärdsbrottslighet	 Risk att utsättas för välfärdsbrottslighet.	Lagefterlevnad 		20. Kritisk	5. Hög sannolikhet	4. Allvarlig	Identifiera områden/processer där verksamheten kan utsättas för välfärdsbrottslighet. Därefter utarbeta arbetssätt i syfte att reducera eller eliminera risken att drabbas av välfärdsbrottslighet.	Hur 1. Identifiera och kartlägga områden inom verksamheten där välfärdsbrottslighet kan förekomma. Vid behov kan stöd ges av kommunens säkerhetssamordnare. 2. Utarbeta arbetssätt för att reducera eller eliminera risken att drabbas av välfärdsbrottslighet. Detta kan exempelvis innebära upprättande av checklistor, rutiner och att utbilda/repetera inom området för nya och befintliga medarbetare. När Under 2026 Vem kontrollerar Kommunchef Hur dokumenteras kontrollen Minnesanteckningar

SKR:s Kompassen

I SKR:s ”Kompassen finns väldigt mycket matnyttig och bra information för att komma vidare!

Efter att ha identifierat områden och processer där verksamheten kan utsättas för **(punkt 1)** välfärdsbrott måste konkreta arbetssätt skapas för att reducera eller eliminera risken **(punkt 2)**.

- Checklistor och rutiner måste skapas
- Fortsatt utbildning och repetition inom området för nya och befintliga medarbetare

**Välfärdsbrottslighet är en elefant som
behöver ätas i delar.**

Vi är bara i början på den måltiden!



ULRICEHAMNS
KOMMUN